

Magyar Köztársaság Polgármesteri Hivatal	Jegyző: V. H.
Dátum: 2009 JAN. 09	Ért. sorszáma:
Iroda Vezetője / Szignó/Áll.: V. H.	Határidő: 30
Megjegyzés: V.P.I. V.P. Város	



ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

Nagykőrös, Polgármesteri Hivatal	
Ikt.:	2009-01-12
1131-1/2009	szám mel
Előszám: 1798/2008	Előadó: Gibics

FŐVÁROSI ÉS PEST MEGYEI ELLENŐRZÉSI IRODA

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

*A települési önkormányzatok szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak
ellenőrzéséről Nagykőrös Város Önkormányzatánál*

2009. január

3. Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóság
3.4.2. Fővárosi és Pest Megyei Ellenőrzési Iroda
1051 Budapest, Apáczai Csere János út 10.
Telefonszám/faxszám: 456-83-28/456-83-90

Iktatószám:

Témaszám: 918

Vizsgálat-azonosító szám: V-2013-010/2008

Az ellenőrzést végezte:

Vojcsekne Szabó Ágnes
számvevő tanácsos

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	5
I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK	6
II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK	9
1. Nagykőrös Város Önkormányzatának közreműködése a hulladékgazdálkodás helyi feladatainak megoldásában	9
1.1. A hulladékgazdálkodás helyi feladatainak számbavétele és szabályozása	9
1.2. Az Önkormányzat miként gondoskodott a Hgt. 21-24. §-aiban foglalt előírások teljesítéséről. Alkotott-e helyi rendeletet a hulladékgazdálkodási szolgáltatás kötelező igénybevételéről	12
1.3. Az Önkormányzat a kormányrendeletben, illetve a helyi rendeletben foglaltaknak megfelelően miként gondoskodott a közszolgáltatás működtetéséről	15
1.4. Az Önkormányzat jegyzője számára biztosított feladat és hatáskörök gyakorlása hogyan járult hozzá a hulladékgazdálkodási tevékenység ellátásához, a célok eléréséhez	18
2. A szilárd hulladékgazdálkodásra fordított működési és fejlesztési költségvetési források eredményesen járultak-e hozzá az Önkormányzat hulladékgazdálkodási feladatainak megvalósításához	19
2.1. Az Önkormányzat a 2004 - 2008. évi költségvetéseiben milyen nagyságrendű forrásokat tervezett, illetve használt fel a szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A hulladék gazdálkodási létesítmények fejlesztésére, felújítására, eszközök beszerzésére	19
2.2. A hulladékgazdálkodási feladatok végrehajtásához milyen saját és egyéb forrásokat használt fel az Önkormányzat	21
2.3. Az Önkormányzatnál a szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátásához kötődően milyen beruházások valósultak meg a vizsgálat időszakban	21
2.4. A 2004-2008. években milyen forrásokra pályázott az Önkormányzat a szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátása érdekében	21
2.5. Az Önkormányzat a szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátásához a vizsgált időszakban milyen hazai támogatásban részesült és azt milyen célra kapta	21
2.6. A támogatással megvalósított beruházások milyen hatással voltak az Önkormányzat szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására	21

2.7.	A támogatást nyújtó ellenőrizte-e az állami támogatások szabályszerű felhasználását és milyen megállapításokat tett	22
2.8.	Az elutasított támogatások esetében saját forrásból biztosította-e a pályázatban szereplő feladat megvalósítását az Önkormányzat	22
2.9.	A hulladék gazdálkodási feladatok feltételeinek biztosítása érdekében csatlakozott-e az Önkormányzat ISPA/Kohéziós Alap támogatással megvalósuló hulladékgazdálkodási projekthez	22

MELLÉKLETEK

1. számú	7. számú Tanúsítvány a települési szilárd hulladékgazdálkodás fontosabb naturális mutatói, 2004-2008. években (2 oldal)
2. számú	8/a. számú Tanúsítvány a településen képződő hulladék mennyiségek alakulása (1 oldal)
3. számú	8/b. számú Tanúsítvány a településen képződő hulladék mennyiségek tervezett alakulása (1 oldal)
4. számú	9. számú Tanúsítvány a település éves hulladékmérlege és a hulladék típusok kezelési aránya (5 oldal)
5. számú	10. számú Tanúsítvány a települési önkormányzat által szervezett szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére biztosított önkormányzati támogatásról (1 oldal)
6. számú	11. számú Tanúsítvány a Szilárd hulladék kezelési költségek alakulása tevékenységenként 2004-2008. évek (1 oldal)
7. számú	12. számú Tanúsítvány a hulladékgazdálkodás költségeinek alakulása (1 oldal)
8. számú	13. számú Tanúsítvány a hulladékkezelési díj egységnyi összetevőinek alakulása a használt edényzet mérete szerinti bontásban (1 oldal)
9. számú	14. számú Tanúsítvány a településen használt házhoz menő hulladékszállításban alkalmazott hulladékgyűjtő edények ürítési gyakorisága és díja (1 oldal)
10. számú	15. számú Tanúsítvány a kiszabott és a ténylegesen befolyt hulladékgazdálkodási bírság mértékéről (1 oldal)
11. számú	16. számú Tanúsítvány az Önkormányzat hulladékgazdálkodási mutatóinak EU hulladékgazdálkodási célértékekhez való viszonyáról (1 oldal)
12. számú	17. számú Tanúsítvány a hulladékgazdálkodás felhalmozási jellegű támogatásai (1 oldal)
13. számú	18/a. számú Tanúsítvány a hazai forrásokból támogatott hulladékgazdálkodási fejlesztések, feladatok kiadásai 2004-2008. években (1 oldal)
14. számú	18/b. számú Tanúsítvány a hulladékgazdálkodásra fordított kiadások alakulása a 2004-2008. években (5 oldal)

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények

Hgt. 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról
Ötv. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény

Rendeletek

126/2003. (VIII. 15.)
Korm. rendelet A hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet

19/2004. (X. 1.) számú
rendelet Nagykőrös Város Önkormányzatának 19/2004. (X. 1.) számú rendelete az Önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási tervéről

224/2004. (VII. 22.)
Korm. rendelet A hulladékkezelési közszolgáltatók kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet

241/2000. (XII. 23.)
Korm. rendelet A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 241/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet

242/2000. (XII. 23.)
Korm. rendelet A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet

27/2001. (XI. 30.) számú
rendelet Nagykőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2001. (XI. 30.) számú rendelete a köztisztaságról

33/2004. (XII. 17.) számú
rendelet Nagykőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2004. (XII. 17.) számú rendelete a háztartási hulladékgyűjtés és elszállítás díjáról

64/2008. (III. 28.) Korm.
rendelet A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet

Szórövidítések

Consulting Kft. MKM Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

gazdasági program₁ Nagykőrös Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 62/2003. (IV. 24.) számú határozatával elfogadott, a 2002-2006. évekre vonatkozó gazdasági programja

gazdasági program₂ Nagykőrös Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 30/2007. (III. 29.) számú határozatával elfogadott gazdasági programja

gesztor önkormányzat Cegléd Város Önkormányzata

ISPA A tagjelölt országok számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtott strukturális támogatás

jegyző Nagykőrös Város Önkormányzat Jegyzője

Konzorcionális Szerződés Duna-Tisza-Közi Nagytérség Konzorcionális Szerződése

Konzorciumi Tanács Duna-Tisza-Közi Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Rendszer Konzorciumi Tanácsa

Környezetvédelmi Felügyelőség Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

KÖVA Rt Kőrösi Vagyonkezelő Részvénytársaság

KÖVA Zrt	Kőrösi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Nagyterési Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer	Duna-Tisza-Közi Nagyterési Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer
Nagyterési Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program	Duna-Tisza-Közi Nagyterési Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program
Nemzeti Környezetvédelmi Program	Az Országgyűlés 132/2003. (XII. 11.) OGY. határozata a 2003-2008. közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról
önkormányzat polgármester projekt	Nagykőrös Város Önkormányzata Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármestere Az ISPA támogatással megvalósuló nagyterési hulladékgazdálkodási rendszer, melyben 48 Közép-Magyarországi települési önkormányzat érdekelt
Segédlet	Segédlet a helyi hulladékgazdálkodási tervek készítéséhez – BM közlemény (Belügyi Közlöny 2004/3)
SzMSz	Nagykőrös Város Önkormányzatának 22/2003. (XI. 28.) számú rendelete az Önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Településfejlesztési Program Fejlesztési Konceptiója	Nagykőrös Város Önkormányzatának Településfejlesztési Programja II. kötet Fejlesztési Konceptió

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

A szilárdhulladék gazdálkodásra a Kohéziós Alapból és hazai forrásból nyújtott támogatások hasznosulásának ellenőrzéséről Nagykőrös Város Önkormányzatánál

BEVEZETÉS

Az ellenőrzést a V-2013-010/2008. számú program, az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXVIII. tv. 2. § (5)-(6)-(9) és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 120/A § (1) bekezdései, valamint a V-2013-005/2008. számú megbízólevélben foglaltak alapján végeztük.

Az **ellenőrzés célja**: annak értékelése volt, hogy az ISPA/Kohéziós Alapból és hazai forrásból megvalósuló települési szilárdhulladék gazdálkodási komplex regionális fejlesztések végrehajtása eredményesen és hatékonyan szolgálta-e a magyar környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási célok megvalósítását és az EU, valamint hazai támogatások hasznosulását. Ennek során értékelni kellett, hogy:

- Az együttműködő önkormányzatok eredményesen és hatékonyan látták-e el a települési szilárdhulladék gazdálkodással összefüggő közszolgáltatási feladataikat, javult-e a kialakított helyi kötelező közszolgáltatás szervezettsége, színvonala, a hulladékgazdálkodási programok hozzájárultak-e az élhetőbb környezet, a környezettudatos fenntartható fejlődés alapjainak megteremtéséhez.

A vizsgált szervezet: Nagykőrös Város Önkormányzata

KSH száma: 1319716

Adószáma: 15395175-2-13

PIR törzsszáma: 395171

Helyszíni vizsgálat ideje: 2008. november 17- december 19.

Az ellenőrzést végezte: Vojcsekné Szabó Ágnes számvevő tanácsos

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A Önkormányzat gazdasági programjában ^{1,2,} rögzítették, hogy a hulladék-gazdálkodással kapcsolatos feladatainak a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Programhoz csatlakozva, illetve annak keretében kíván eleget tenni, az SZMSz-ben pedig deklarálták a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásának kötelezettségét. A gazdasági programban ^{1,2,} és az SZMSz-ben ugyanakkor nem határozták meg a hulladék-gazdálkodási közszolgáltatás kötelező feladatait és annak tartalmát. Ezt a 27/2001. (XI. 30.) számú helyi rendeletben deklarálták.

Az Önkormányzat a helyi hulladék-gazdálkodási tervét a Nemzeti Környezetvédelmi Programban, a Településfejlesztési Program Fejlesztési Konceptiójában, a helyi Építési Szabályzatban, a Segédletben, szakmai útmutatásban foglaltak figyelembe vételével készítette el. Felülvizsgálati kötelezettségének fél éves késéssel tett eleget. A hulladék-gazdálkodási tervében kitűzött célokat nem módosították, mivel azok a Nagytérségi Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer üzembe helyezését követően realizálhatók. Az Önkormányzat a tervben foglaltakról, valamint annak felülvizsgálatáról tájékoztatta a lakosságot.

Az Önkormányzat a hulladék-gazdálkodási közszolgáltatás kötelező igénybevételéről a 27/2001. (XI. 30.) számú rendeletének megalkotásával gondoskodott. A **helyi rendelet** a Hgt. előírásai szerint tartalmazta a helyi hulladék-gazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, kötelező elemeit, a közszolgáltatással ellátott terület határait, a közszolgáltató megnevezését, a közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a szolgáltató és az ingatlan tulajdonosának jogait és kötelezettségeit, az ingatlan tulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, a szolgáltató számára a díjmegállapítás alapjául szolgáló díjkalkuláció tartalmát, a díj megfizetésének rendjét, a díjkezdvezmények eseteit és a szolgáltatás ingyenességét. A rendeletben előírták a gazdálkodó szervezetek gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett hulladéka tekintetében a közszolgáltatás kötelező igénybevételét. Az Önkormányzat tájékoztatta a hulladék-gazdálkodási tárgyú rendeleteinek tervezetéről a szomszédos és a Pest Megyei Önkormányzatot, véleményezésre megküldte a Környezetvédelmi Felügyelőségnek.

Az Önkormányzat a hulladék-gazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására a 100%-os tulajdonú gazdasági társaságával **kötött közszolgáltatási szerződést**. A feladatellátás választott szervezeti formája megfelelt a jogszabályi előírásoknak. A szerződés tartalmazta a szerződés tárgyát, időbeli és területi hatályát, a szolgáltatás minőségi ismérveit, szabályait, feltételeit és körülményeit, az Önkormányzat és a Közszolgáltató kötelezettségeit. A Közszolgáltató számára előírták a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatási-, valamint nyilvántartási rendszer működtetésének kötelezettségét, nem határozták meg azonban azok tartalmát. A szerződés a 241/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet előírása ellenére nem tartalmazta a közszolgáltatás díjának megállapítására vonatkozó módszer leírá-

sát. A szerződés nem tartalmazta azokat a feltételeket, amelyek mellett a közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésébe közreműködött, vagy teljesítési segítséget vehet igénybe, valamint hivatkozást tartalmazott a szerződésben nem szabályozott kérdésekben irányadó jogszabályokra, a helyi rendeletekre, amelyek eljárási rendet állapítottak meg a szerződés módosításával, megszűnésével kapcsolatban.

A jegyző gondoskodott a Hgt-ben és a 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendeletben foglalt, **az elhagyott hulladék** elszállításával és ártalmatlanításával, a díjhátralék behajtásával kapcsolatos feladatokat ellátásáról, hulladékgazdálkodási bírságot nem szabott ki.

Az Önkormányzat a 2004-2008. években nem tervezett bevételt a szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátásához kapcsolódóan. Költségvetési kiadásainak 0,2-1,0%-át tervezte e célra fordítani. A 2004-2007. években 58,6 millió Ft-ot fordított **működési kiadásokra**: díjkompenzációra, a szelektív hulladékgyűjtés kiadásainak finanszírozására, díjtámogatásra és hulladék gyűjtő edények vásárlására. Felhalmozási kiadásokra a 2004-2007. években a tervezett előirányzat 64,0%-át fordították a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Program megvalósulásának késése, és így az önrész gesztor önkormányzat részére átutalt összegének változása miatt. Az Önkormányzat a 2004-2007. években költségvetési kiadásainak 0,1-1,1%-át költötte hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. Az Önkormányzat a vizsgált időszakban hulladékgazdálkodási feladatait saját forrásból valósította meg, önállóan nem pályázott pénzügyi forrásainak kiegészítésére, hazai támogatásban nem részesült.

Az Önkormányzat csatlakozott az ISPA európai uniós forrásból támogatott Nagytérségi Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Programhoz. Részt vett a projekt előkészítésében, időben meghozta a részvételi és a saját források biztosítására vonatkozó döntéseit. A projekt keretében komposztáló telep, egy hulladékudvar és 13 db szelektív hulladékgyűjtő sziget létesült. A komposztáló telep és a hulladékudvar átadás-átvételi eljárása megkezdődött. Tekintettel arra, hogy a projekt a tervezett határidőre nem valósult meg, a hulladékgazdálkodási terv célértékeinek időarányos realizálása nem történt meg, a beruházás hatását nem tudtuk értékelni. A mellékelten csatolt 16. számú tanúsítvány adatai szerint a hulladék mennyiségének csökkenése a 2000. évhez viszonyítva a 2008. évre várhatóan eléri a 17%-ot, míg a települési szilárdhulladék lerakási arányának csökkenése a 3,1%-ot. Tekintettel arra, hogy a hulladéklerakó telepen a hulladékot nem válogatták, a csomagolási hulladék hasznosítási részarányára adatok nem álltak rendelkezésre.

Az Önkormányzat 2005. november 1-étől bevezette a szelektív hulladékgyűjtést 13 gyűjtőszigeten, amelynek költségét ISPA forrásból biztosították. A hulladékgyűjtő szigetek száma folyamatos bővítésének eredményeként 2007. július 1-étől 25 gyűjtőszigeten összesen 131 db edénnyel folyik a szelektív hulladékgyűjtés, amelynek költségét az Önkormányzat finanszírozta, illetve finanszírozza. Az Önkormányzatnál nem tették kötelezővé a háztartási szilárd hulladék szelektív gyűjtését, mivel a csomagolási anyagokra vonatkozó szelektív hulladékgyűjtő szigetek kiépítettségét 2008-ra terjesztették ki a lakosság 95%-ára, illetve időt kívántak biztosítani a szelektív hulladékgyűjtés megismerésére, elfogadá-

sára. Ennek ellenére a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége a 2005. évről a 2008. évre várhatóan az ötszörösére, 164 tonnáról 858 tonnára nő.

A Képviselő-testület 2008. december 18-ei ülésén tárgyalja a szelektív hulladékgyűjtés közszolgáltatás körébe vonását, igénybevételének kötelezővé tételét.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk:**

a polgármesternek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

1. gondoskodjon a Hgt. 37. § (1) bekezdésében foglaltak szerint arról, hogy a hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról 2 évente beszámolót állítsanak össze; ✓

a munka színvonala javítása érdekében

2. kezdeményezze, hogy a jelentésben foglaltakat a Képviselő-testület tárgyalja meg és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet a határidők és felelősök megjelölésével; ✓

a jegyzőnek

1. biztosítsa a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglalt előírás érvényesülése érdekében, hogy a közszolgáltatási szerződés tartalmazza a közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó módszer leírását;

2. biztosítsa a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a közszolgáltatási díj számítására szolgáló kalkulációs séma, vagy díjképlet, továbbá a díjszámítás módszertanának és a díjképlet elemeinek részletes meghatározását és közzétételét;

3. biztosítsa a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet 14. §-ában előírtak érvényesülését, a közszolgáltatási szerződés tartalmazza azokat a feltételeket, amelyek mellett a közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködött, vagy teljesítési segédet vehet igénybe, figyelemmel a Kbt. 304. § (2) bekezdésében foglaltakra;

a munka színvonala javítása érdekében

4. gondoskodjon arról, hogy a közszolgáltatási szerződésben határozzák meg a feladatszolgáltatási és nyilvántartási rendszer tartalmát.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. NAGYKÖRÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZREMŰKÖDÉSE A HULLADÉKGAZDÁLKODÁS HELYI FELADATAINAK MEGOLDÁSÁBAN

1.1. A hulladékgazdálkodás helyi feladatainak számbavétele és szabályozása

Az Önkormányzat gazdasági programjában^{1,2} rögzítette, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatainak a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program keretében megvalósuló regionális települési szilárd hulladék elhelyezési és kezelési rendszer keretében kíván eleget tenni, a csatlakozásról a Képviselő-testület a 78/2001. (VI. 28.) számú határozatában döntött. **Az Önkormányzat** SzMSz-ben előírta az Ötv. 8. § (1) bekezdésében foglaltakra hivatkozással a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásának kötelezettségét és a 27/2001. (XI. 30.) számú rendeletben határozta meg a **hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kötelező feladatait és azok tartalmát**. Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében önként vállalt feladatot nem látott el.

Az Önkormányzat eleget tett a Hgt. 35. és 37. §-ában előírt hulladékgazdálkodási tervkészítési kötelezettségének és a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendeletben, a BM által kiadott Segédletben előírt tartalmi követelmények, valamint az Országos és Regionális Hulladékgazdálkodási Tervek előírásai és célkitűzései figyelembevételével elkészítette a helyi hulladékgazdálkodási tervét, amelyet a 19/2004. (X. 1.) számú rendeletében kihirdetett és november 1-én hatályba léptetett. **Az Önkormányzat nem biztosította a Hgt. 56. § (6) bekezdésében¹ előírt, a hulladékgazdálkodási terv kihirdetésére vonatkozó határidőt².**

A helyi hulladékgazdálkodási terv a Hgt. 37. § (1) bekezdésében előírt **hat éves időtartam figyelembevételével** – a 2002. évet bázis évnak tekintve – **2004-2008. évekre készült**, amely megfelelt a BM által kiadott Segédlet 1. számú melléklete előírásának.

Az Önkormányzat a kétévenkénti felülvizsgálati kötelezettségének féléves késéssel tett eleget. Az Önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról készített beszámolót a polgármester a Képviselő-testület 2007. június 28-i ülésére terjesztette elő. A felülvizsgálat során áttekintették, és a beszámolóban rögzítették a tervben foglalt feladatok végrehajtásá-

¹ A hivatkozott jogszabályi helyet 2007. VII. 1-től hatályon kívül helyezte a 2007. évi LXXXII. törvény.

² A helyi hulladékgazdálkodási tervet a területi hulladékgazdálkodási terv kihirdetését követő 270. napon belül, tehát 2004. augusztus 10-ig kellett volna az Önkormányzatnak életbe léptetnie.

nak helyzetét. **Megállapították, hogy a kitűzött célokat** és a hulladékgyűjtési rendszer tervezett fejlesztését **nem kell módosítani**, ugyanakkor a nem veszélyes hulladékokra, a kiemelt hulladékáramokra, valamint a csomagolási hulladékokra vonatkozó csökkentési célok a Nagytérségi Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer üzembe helyezését követően érhetőek el. A kivitelezési munkák csúszását figyelembe véve a próbaüzem 2008. január 1-i indulásával számoltak. A helyi hulladékgazdálkodási terv hatályba lépését követően megtett intézkedések keretében rámutattak, hogy az Önkormányzat 2006. év végéig 20 gyűjtősziget kiépítésével megteremtette a lehetőségét a csomagolási hulladék szelektív gyűjtésének, amelynek népszerűsítése kiemelt feladat.

A Környezetvédelmi Felügyelőség, a 5222-02/2007. számú ügyiratában a beszámolót tudomásul vette³.

Az Önkormányzat a helyi hulladékgazdálkodási tervben foglaltakról, valamint annak felülvizsgálatáról nyilvános Képviselő-testületi ülés, valamint a helyi kábel-tv közvetítésével **tájékoztatta a lakosságot**, az elfogadott rendeletek a Könyvtárban hozzáférhetőek és az Önkormányzat honlapján⁴ elérhetőek.

A polgármester 2002. októberében írta alá a Duna-Tisza-Közi Nagytérség Konzorcionális Szerződését, amelyben 48 önkormányzat szándéknyilatkozatot tett, hogy „...a keletkező szilárdhulladék elhelyezésére és kezelésére a projekt megvalósulásával kialakított rendszert kívánják igénybe venni...”. A Konzorciumi Tanács 2004. március 10-i ülésén arról döntött, hogy a Consulting Kft. ajánlatát fogadja el a konzorciumban résztvevő önkormányzatok számára a helyi hulladékgazdálkodási tervek elkészítésére.

A tervezési szerződésben a Consulting Kft. arra vállalt kötelezettséget, hogy Nagykovácsos hulladékgazdálkodási tervét a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelően készíti el és azt a területileg illetékes Környezetvédelmi Felügyelőséggel egyezteteti, illetve szükség esetén a helyi egyeztetést Megrendelő folytatja le, amelynek eredményéről köteles tájékoztatni a Tervezőt. A teljesítés végső határidejét 2004. július 23-án állapították meg. **A helyi hulladékgazdálkodási tervekészítés folyamatában a Consulting Kft. a jövőbeni céloknak, a hulladékgyűjtési rendszer fejlesztésének és a cselekvési programnak a meghatározásakor figyelembe vette a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program célkitűzéseit, feladatait. Ezzel biztosította Nagykovácsos hulladékgazdálkodási tervének összhangját a regionális fejlesztési feladatokkal.** Az Önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási terve – összhangban a Nagytérségi Regionális Települési Szilárd Hulladék Program terveivel – tartalmazta a képződő települési szilárd hulladékból szelektíven gyűjtött hulladékáram tervezett mennyiségét, egy hulladékudvar lé-

³ A Környezetvédelmi Felügyelőség a hivatkozott levelében közölte, hogy „Mivel sem az országos, sem pedig a területi tervek felülvizsgálata nem történt meg, ezért a helyi terveket a hierarchikus kapcsolat révén megfelelően nem lehet felülvizsgálni, illetve módosítani”.

⁴ www.nagykovoros.hu

tesítését, amely egyben műveleti központként is szolgál, 20 000 t/év kapacitású komposzttelep létrehozását, a nagykőrösi hulladéklerakó 2006. évi rekultivációját, a szelektív hulladékgyűjtésből származó, valamint a hulladékudvarban gyűjtött papír, üveg és műanyag hulladék Ceglédi Válogatóműbe történő szállításának kötelezettségét.

A Környezetvédelmi Felügyelőség – 5343-3/2004. számú ügyiratában tett észrevételének átvezetését követően – 2004. november 5-én kelt, 5343-5/2004. számú levelében **Nagykőrös hulladékgazdálkodási tervét elfogadásra javasolta**, az abban foglalt célokkal egyetértett.

Nagykőrös helyi hulladékgazdálkodási terve összhangban volt a Nemzeti Környezetvédelmi Programban foglaltakkal, különös tekintettel a hulladékgazdálkodási akcióprogram fejezet keretében megfogalmazott, a komplex regionális begyűjtő-kezelő rendszerek kialakítására, a települési hulladékok elkülönített begyűjtése jelentős növelésének, előkezelésének és hasznosításának, a biológiai úton lebomló szerves hulladék komposztálása elősegítésének a célkitűzéseire. A hulladékgazdálkodási program szinkronban volt **a hulladékgazdálkodás tervezési területére vonatkozó környezetvédelmi programban, az Önkormányzat Településfejlesztési Programja Fejlesztési Konceptiójában, valamint a helyi Építési Szabályzatban foglaltakkal.**

Az Önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási terve az alábbiak szerint tett eleget a Hgt-ben foglalt követelményeknek:

- A terv tartalmazta az Önkormányzat területén keletkező és ártalmatlanítandó hulladékok mennyiségét és eredetét, a települési szilárd hulladéktól elkülönítetten gyűjtött, kiemelten kezelendő hulladékáramok vonatkozásában azok típusát is. A településen a tervkészítés időszakában **nem gyűjtöttek a csomagolási hulladékot szelektív módon, ezért a szilárd hulladék típusainak meghatározására nem volt lehetőség.**
- A terv tartalmazta a hulladékkezeléssel kapcsolatos, a Hgt. 37. § (4) bekezdés b) pontjában és a 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3. pontjában előírt alapvető műszaki követelményeket, a területen folyó hulladékkezelésre kiadott környezetvédelmi hatóság által engedélyezett szolgáltató szervezet, a KÖVA Rt. adatait.
- A terv rögzítette, hogy az Önkormányzat a hulladékgazdálkodással kapcsolatosan speciális intézkedéseket nem hozott, valamint bemutatta az Önkormányzat hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendeleteit⁵.
- A terv tartalmazta a hulladékok kezelésére alkalmas kezelőtelepeket és létesítményeket, az azok kezelésére felhatalmazott vállalkozást. A települési szilárd hulladékot az Önkormányzat 100%-os tulajdonát képező KÖVA Rt. gyűjtötte be és azt az Önkormányzat tulajdonát képező, 0542/3 helyrajzi

⁵ Az Önkormányzat 27/2001. (XI. 30.) számú rendelete a köztisztaságról, valamint a 31/2001. (XII. 14.) számú rendelete a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról.

számú ingatlanon lévő hulladéklerakó telepre szállította be, illetve üzemeltette a lerakó telepet. A helyi hulladékgazdálkodási tervben rögzítették, hogy a lerakó 2002. áprilisa óta csak Nagykőrös hulladékát fogadta, valamint, hogy a hulladéklerakó telep működési engedélye 2007. március 31-ig volt érvényes.

- A terv az előírt részletezettséggel és konkrét célértékek meghatározásával tartalmazta az elérendő hulladékgazdálkodási célokat. A Hgt. alapján előírták, hogy a hulladéklerakóban ártalmatlanításra kerülő hulladék biológiailag lebomló szerves anyag tartalmát a 2002. évhez viszonyítva 2004. július 1-ig 75%-ra, 2007. július 1-ig 50%-ra, 2014 július 1-ig pedig 35%-ra kell csökkenteni. A 2005. július 1-ig hulladékká vált csomagolóanyagok legalább 50%-ának hasznosítását tűzték ki célul úgy, hogy ezen belül legalább 25% anyagában kell, hogy hasznosításra kerüljön, minden anyagtípusnál legalább 15%-ban.
- A terv tartalmazta a kijelölt célok elérését, illetve megvalósítását szolgáló cselekvési programot. Ez a Nagytérségi Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer megvalósítását szolgáló intézkedések meghatározását jelentette – a szükséges kapacitásigények, a végrehajtás sorrendjének, a megvalósítási határidőknek és a bekerülési költségeknek az ismertetésével együtt – a hulladékgyűjtés, a hulladékhasznosítás és az ártalmatlanítás területén.
- A terv a Hgt. 37. § (5) bekezdésében előírtak szerint önálló terv részként tartalmazta a csomagolási hulladékokra és a veszélyes hulladékokra vonatkozó hulladékgazdálkodási feladatokat. A csomagolási hulladékok vonatkozásában a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségének megteremtését és lerakással történő ártalmatlanításának csökkentését, a veszélyes hulladékok esetében – hulladékudvar kialakításával – a minél nagyobb arányú ártalmatlanítást tűzték ki célul.

Az Önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási terve Nagykőrös Város közigazgatási területére vonatkozó részének összeállításakor figyelembe vették a helyi hulladékgazdálkodási tervek készítéséhez kiadott Segédletet, szakmai útmutatást, az egyes hulladéktípusok és hulladékarámok számbavételénél és kezelési arányainak bemutatásánál a Segédletben foglalt táblarendszereket és az egyéb információk adattartalmára vonatkozóan elvárt részletezettséget. A létesítmények tervezéséhez szükséges térségi szilárdhulladék-kezelést szolgáló fajlagos költségeket a Nagytérségi Regionális Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Rendszer vonatkozásában alkalmazták.

1.2. Az Önkormányzat miként gondoskodott a Hgt. 21-24. §-aiban foglalt előírások teljesítéséről. Alkotott-e helyi rendeletet a hulladékgazdálkodási szolgáltatás kötelező igénybevételéről

Az Önkormányzat **a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás kötelező igénybevételéről a Köztisztaságról szóló, többször módosított 27/2001. (XI. 30.) számú rendeletének** (továbbiakban: rendelet) **megalkotásával gondoskodott.**

A rendelet 3.§(2) bekezdése – a Hgt. 23.§-ában előírtak szerint – tartalmazta a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, kötelező elemeit. Az Önkormányzat úgy rendelkezett, hogy hulladékkezelési közszolgáltatást szervez a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására és kezelésére, ideértve az évente kétszeri lomtalanítást és a zöldhulladék elszállítását is. Ezeknek a feladatoknak az ellátásáról kötelező helyi közszolgáltatás útján gondoskodik. A rendeletben a hulladékgazdálkodás önként vállalt elemeiről nem rendelkeztek, a közszolgáltatás keretében ilyen feladatot az Önkormányzat nem vállalt fel. A Képviselő-testület 2005. június 15-i ülésén tárgyalta a szelektív hulladékgyűjtés – a Nagytérségi Regionális Települési Hulladék Gazdálkodási Rendszer beindítását megelőzően történő – bevezetésének kérdését. A Képviselő-testület 185/2005. (IX. 29.) számú határozatában döntött 2005. november 1-től 13 gyűjtősziget létesítéséről, amelynek költségét az ISPA forrásból finanszírozták. **A szelektív hulladékgyűjtést azonban nem minősítették közszolgáltatássá, mivel a bevezetést elsődlegesen az a cél motiválta, hogy a lakosság a Nagytérségi Regionális Települési Hulladék Gazdálkodási Rendszer beindítását megelőzően megismerkedjen és felkészüljön a gyűjtőszigeten történő hulladékgyűjtésre.** Az Önkormányzat a KÖVA Zrt-vel kötött vállalkozási szerződést a szelektíven gyűjtött hulladék szállítására, kezelésére, hasznosítására, felvállalva a szolgáltatás költségének finanszírozását.

A rendelet 2.§-ában meghatározták a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással ellátott terület határait, amely a város közigazgatási területére terjedt ki. A rendelet 12. §-ában rögzítették a differenciált szolgáltatási módozatokat, amely szerint a települési szilárd hulladék gyűjtését a szolgáltató szabványos hulladékgyűjtő edénnyel és zsákkal köteles ellátni. Belterületen 70, 110, 240 és 1100 literes, külterületen erre rendszeresített zsákok használatát írták elő. Továbbá meghatározták a közszolgáltatás ellátásának rendjét, amely lakótelepen hetente kétszer alkalommal, családi házas övezetben hetente egy alkalommal, külterületen a kijelölt és előre meghirdetett helyen, valamint időben történő szállítást jelentette. A rendeletben előírták a közszolgáltató, valamint az ingatlan tulajdonos jogait és kötelezettségeit, amely a szolgáltató vonatkozásában – az előbbieken említettekén kívül – akadályoztatása esetén az elszállítás más szolgáltató útján történő biztosítását, a gyűjtőedények ürítésének környezet-szennyezés nélküli biztosítását, a gyűjtőedények megfelelő műszaki állapotáról való gondoskodást, az 1100 literes és az 5 m³-es konténer tisztántartását, fertőtlenítését, szabványos hulladékgyűjtő edényzet térítés nélküli biztosításának kötelezettségét is magában foglalta. A tulajdonos kötelezettségeként előírták a 70, 110 és 240 literes edényzet tisztántartását, a gyűjtőedények rendeltetés szerinti használatának biztosítását, a díjfizetést, a tároló edények olyan módon történő kihelyezését, hogy az ne akadályozza a gyalogos és a közúti forgalmat. Speciális szabályokat érvényesítettek a közterületre vonatkozóan, amikor az 1100 literes és az 5 m³-es konténerek kizárólagos használatát engedélyezték. A rendelet tartalmazta a szolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit.

A rendelet 11. §-ában megnevezték a kötelező közszolgáltatási feladatot ellátó vállalkozást, az Önkormányzat 100%-os tulajdonát képező KÖVA Zrt-t, amely tevékenységét a város közigazgatási területén köteles ellátni. A rendeletben nem határozták meg a közszolgáltatás keretében kötött szerződés létrejöttének

módját, azonban azzal, hogy a Közzolgáltató a rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése szerint köteles tájékoztatást adni a szolgáltatás napjáról és hulladékgyűjtő edényzetet biztosítani, és mert a 13. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a helyi közzolgáltatást a tulajdonos, használó köteles igénybe venni, ezzel lényegében a szerződés létrejön**, illetve a rendelet biztosítja ennek dokumentálását.

A rendeletben meghatározták a szolgáltató számára a díjmegállapítás alapjául szolgáló díjkalkuláció tartalmát. Rendelkeztek a rendelet 15. § (1) bekezdésében arról, hogy a háztartási hulladékgyűjtés és elszállítás díjának legmagasabb mértékét – a szolgáltató által elkészített részletes költségkimutatás és javaslat alapján – a Képviselő-testület évente egy alkalommal rendeletben állapítja meg.

A rendelet 15. § (2) bekezdésében előírták a díjfizetési kötelezettséget, valamint a díj megfizetésének rendjét, amely szerint a szolgáltatás díját a szolgáltató szedi be, az általa négy részletben⁶ megküldött számla alapján. A rendelet 16.§-ában kedvezmény megállapítását tették lehetővé – benyújtott kérelem alapján – lakásfenntartási támogatás formájában, amelyet az Önkormányzat a szolgáltatónak közvetlenül folyósított a háztartási hulladékgyűjtés és elszállítás díjának kiegyenlítése céljából. A rendelet 4.§ (4) bekezdésében lehetőséget biztosítottak a magánszemélyek részére havonta egy alkalommal a szilárd hulladék ingyenes elhelyezésére a hulladéklerakó telepen 1 m³ mennyiségig. Az egy fős háztartásban élő, 70. életévét betöltő személy esetében díjfizetési mentességet állapítottak meg 2006. január 1-től, amelyet a 3/2006. (II. 16.) számú rendelettel hirdettek ki.

A rendelet 15. § (3) bekezdésében meghatározták a közzolgáltatást igénybe vevőktől kérhető személyes adatokat, valamint előírták a hatályos adatvédelmi jogszabályok betartásának kötelezettségét.

A rendelet 14. § (3) bekezdésében előírták a gazdálkodó szervezetek számára a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött, nem hasznosított, vagy ártalmatlanított hulladéka tekintetében a közzolgáltatás kötelező igénybevételét.

Az Önkormányzat rendeletében – a Hgt. 24. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az illetékességi területére vonatkozóan nem tartotta indokoltnak a hatályos hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályokban foglaltaknál szigorúbb hulladékgazdálkodási szabályok előírását.

Az Önkormányzat eleget tett a Hgt. 24. § (2) bekezdésében előírt követelményeknek, a hulladékgazdálkodási tárgyú rendeleteit a szomszédos és az intézkedéssel érintett más települési önkormányzatoknak, a megyei Önkormány-

⁶ Március 31, június 30, szeptember 30. és december 31-i fizetési határidővel megküldött négy rész-számla.

zatnak tájékoztatásul, valamint az illetékes környezetvédelmi hatóságnak szakmai véleményezésre megküldte⁷.

1.3. **Az Önkormányzat a kormányrendeletben, illetve a helyi rendeletben foglaltaknak megfelelően miként gondoskodott a közzolgáltatás működtetéséről**

Az Önkormányzat tulajdonában van a 0542/3 hrsz-ú, természetben a Nagykőrös, Kürtilapos dűlő 2. szám alatti kommunális szilárdhulladék lerakó telep. A Környezetvédelmi Felügyelőség 3879-10/2007. számon a telep egységes környezethasználati engedélyét a Cegléd térségi regionális hulladéklerakó tényleges üzembe helyezéséig, de legkésőbb 2009. július 16-ig adta ki. A telep rekultivációs munkáit ezért a 2992-2/2006. számú rekultivációs engedély szerint 2008. november 30-ig nem végezheték el. A 2792-22/2006. számú rekultivációs engedély alapján a Környezetvédelmi Felügyelőség a telep utógondozását 2013. november 30-ig írta elő.

Az Önkormányzat a közzolgáltatás biztosításáról a KÖVA Zrt.⁸ megbízásával gondoskodott. A KÖVA Zrt. az Önkormányzat 100%-os tulajdonú gazdasági társasága. **A feladatellátás választott szervezeti formája megfelelt a jogszabályi előírásoknak.**

Az Önkormányzat és a Közzolgáltató 2002. december 17-én kötött Megbízási szerződést „a települési szilárdhulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közzolgáltatás ellátására”. A közzolgáltatási szerződés megkötésének rendje megfelelt a 241/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet⁹ 1.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak¹⁰. A megbízási szerződést a polgármester a Képviselő-testület 102/2002. (XII. 12.) számú határozata alapján írta alá a KÖVA Rt-vel. A Képviselő-testület a közzolgáltató kiválasztását nyilvános ülésen tárgyalta, valamint a megbízási szerződés megtekintését a Könyvtárban biztosította.

⁷ Az Önkormányzat a helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló 19/2004. (X. 1.) számú rendeletét tájékoztatás és esetleges észrevétel jelzése céljából 2004. X. 11-én kelt, 98/11/2004. számú ügyiratában megküldte a Pest Megyei Önkormányzatnak, valamint a környező települések önkormányzatainak (Cegléd, Kocsér, Csemő, Nyársapáti, Szentkirály). A hulladékgazdálkodási terv tervezetét a Környezetvédelmi Felügyelőségnek a 2004. VII. 30-án kelt, 98/9/2004. számú ügyiratában adta át véleményezésre. A helyi hulladékgazdálkodási és díjrendelet 2006. évi módosításáról 2006. január 10-én, valamint 2006. január 11-én tájékoztatta a Pest Megyei Önkormányzatot és a környező településeket.

⁸ Az Önkormányzat 1991. december 20-án hozta létre többek között a települési szilárd hulladék gyűjtése és kezelése feladatainak ellátására a Körösi Vagyonkezelő Rt-t.

⁹ Hatályon kívül helyezete a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet.

¹⁰ A 241/2000. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a települési önkormányzat a közzolgáltató kiválasztása céljából nem köteles pályázatot kiírni, ha legalább többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdálkodó szervezet hoz létre a közzolgáltatás ellátására.

A Megbízási szerződés (továbbiakban: szerződés) tartalmazta a szerződés tárgyát (a háztartási és egyéb szilárd hulladék gyűjtését, szállítását, elhelyezését, a hulladéklerakó telep üzemeltetését), időbeli hatályát (2013. január 1.) és területi érvényességét (Nagykőrös közigazgatási határán belül), a szolgáltatás minőségi ismérveit, szabályait, feltételeit, körülményei, amelyek élesen nem választhatók el az Önkormányzat és a Szolgáltató számára előírt kötelezettségektől. A Közszolgáltató számára a szerződés 5. pontjában előírták a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátásának kötelezettségét és rögzítették, hogy annak rendszerére, módszerére és gyakoriságára a helyi rendeletben¹¹ meghatározottak az irányadók. A Közszolgáltató a szerződés 6. pontjában nyilatkozott arról, hogy a közszolgáltatás teljesítéséhez rendelkezik a szükséges mennyiségű és minőségű járművel, munkagéppel, egyéb eszközökkel és berendezésekkel, valamint a megfelelő létszámú és képzettségű szakemberrel. A Közszolgáltató feladat és hatáskörébe utalták a közszolgáltatás folyamatos, biztonságos és bővíthető teljesítéséhez szükséges fejlesztések, beruházások és karbantartások elvégzését. A szerződés 4. pontjában kijelölték a szilárd hulladék lerakóhelyét. A szerződés 8. és 10. pontjában a Közszolgáltató részére előírták a teljesítéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettséget, éves rendszerességgel részletes költségelemzés készítését és számítógépes nyilvántartási, ügyfélszolgálati és tájékoztatási rendszer működtetését. **A szerződésben azonban nem határozták meg az adatszolgáltatási és a nyilvántartási rendszer tartalmát.** A közszolgáltató feladatuként rögzítették a fogyasztói panaszok, észrevételek elintézési rendjének meghatározását.

A szerződés 2-4 pontjában rögzítették az Önkormányzat kötelelességeit: a közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátáshoz szükséges információk biztosítását, a különböző hulladékkezelési tevékenységek és egyéb közszolgáltatások összehangolásának elősegítését, a hulladékkezelési igények kielégítésére alkalmas létesítmények kijelölését.

Az Önkormányzat a szerződés 1. pontjában kizárólagos jogot biztosított a közszolgáltatónak a tevékenység végzésére.

A szerződés – figyelemmel a 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet előírásaira – **nem tartalmazta a közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó módszer leírását.** Az Önkormányzat többször módosított 33/2004. (XII. 17.) számú rendelete nem tett eleget a 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében¹², illetve a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében¹³ foglalt előírásnak, nem tartalmazta a kalkulációs sémát, illetve a díjszámítás módszertanát, ezért a közszolgáltatási szerződésben a helyi díjrendelet alkalmazására való hivatko-

¹¹ Az Önkormányzat a 27/2001. (XI. 30.) számú rendeletében szabályozta a települési szilárd hulladékgazdálkodás közszolgáltatásának rendjét.

¹² A 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése előírta, hogy „...az önkormányzat árrendeletének részletesen kell tartalmaznia a kalkulációs sémát, illetve a díjképletet”.

¹³ A 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése értelmében „...a díjszámítás módszertanát és a díjképlet elemeit is részletesen meg kell határozni és közzé kell tenni”.

zás nem biztosította a 241/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdésében, valamint a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében foglalt előírás érvényesülését. A szerződés 13. pontjában rendelkeztek a díj beszedéséről, rögzítették, hogy a KÖVA Rt. feladata a díj beszedése, a hátralék nyilvántartása, amelynek behajtásánál elsősorban a polgári peres eljárás előírásai szerint kell, hogy eljárjon és csak ezt követően éljen az adók módjára történő behajtás lehetőségével.

A szerződés 9. és 14. pontjai tartalmazzák a közszolgáltatás finanszírozásának elveit és módját, a közszolgáltatás finanszírozásának biztosítékaként rögzítettek, hogy amennyiben az Önkormányzat a Közszolgáltató által – a jogszabályi előírások szerint – előterjesztett díjnál alacsonyabb mértékű díjat állapít meg, a különbséget köteles a közszolgáltatónak megtéríteni. **A Közszolgáltató a feladatellátást közreműködő és teljesítési segéd nélkül vállalta, ezért a szerződés erre vonatkozó kitételeket nem határozott meg.** A Közszolgáltató 2005. évtől teljesítési segédet vett igénybe a szelektív hulladékgyűjtési feladatok ellátására, de a szerződést a 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendelet 14. §-ában előírtak érvényesülésének biztosítása érdekében nem módosították, nem egészítették ki azokkal a feltételekkel, amelyek mellett a közszolgáltató a közszolgáltatás teljesítésére közreműködött, vagy teljesítési segédet vehet igénybe. *Deu
vonta ki
kise!*

A szerződés az Önkormányzat rendeletére alapozva részletesen nem tartalmazta a szerződés megváltoztatásának, megszűnésének, az esetleges szerződésszegésnek az eseteit, a következményeit, felmondásának határidejét. A szerződés 18. pontja hivatkozást tartalmazott a szerződésben nem szabályozott kérdésekben irányadó jogszabályokra, a helyi rendeletekre, amelyek eljárási rendet állapítottak meg a szerződés módosításával, megszűnésével kapcsolatban.

A közszolgáltatás támogatásának kialakított rendje a lakosság egyes rétegei teherbíró képességéhez igazodva került meghatározásra:

- az egyedül élő, 70 éven felüli lakosok mentességet élveztek a díjfizetési kötelezettsége alól, amelynek mértéke családi házas övezetben 70 l-es gyűjtőedény heti egyszeri, többlakásos ingatlan esetén 35 liter ürítési díja volt.
- a szociálisan rászorulóknak részére – a helyi szociális rendeletben¹⁴ szabályozott módon – lakásfenntartási támogatás állapítható meg, amely a hulladékszállítási díj kiegyenlítésére fordítható.

Az Önkormányzat valamennyi lakos részére díjfizetési mentességet állapított meg a havonta egy alkalommal a hulladéklerakóba beszállított települési szilárd hulladék maximum 1 m³ térfogatú mennyiségére, finanszírozta a szelektív hulladékgyűjtést.

A lerakással ártalmatlanított hulladék mennyiség csökkentésére irányuló intézkedése volt az Önkormányzatnak, hogy 2005. november 1-étől az ISPA program részeként 13 db gyűjtősziget kialakításával elindította a szelektív hulladékgyűjtést. A hulladékszigetek számának folyamatos bővítése eredményeként

¹⁴ Az Önkormányzat 8/2008. (III. 28) számú rendelete a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról.

2007. július 1-étől 25 gyűjtőszigeten összesen 131 db edénnyel folyik a szelektív hulladékgyűjtés, amelynek költségét az Önkormányzat finanszírozta, illetve finanszírozza, **ösztönözve a lakosságot a szelektív hulladékgyűjtés igénybevételére a hulladékgyűjtő edényzet választási lehetőségének biztosításával.** A Képviselő-testület 2008. december 18-ei ülésén tárgyalja a szelektív hulladékgyűjtésnek a közszolgáltatás körébe vonására vonatkozó előterjesztését.

1.4. **Az Önkormányzat jegyzője számára biztosított feladat és hatáskörök gyakorlása hogyan járult hozzá a hulladékgazdálkodási tevékenység ellátásához, a célok eléréséhez**

A jegyző az alábbiak szerint gondoskodott a Hgt-ben és a 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet 1. §-ában¹⁵ és a 2. § c) pontjában foglalt, **az Önkormányzatra érvényes, illetve számon kérhető feladatok teljesítéséről:**

- gondoskodott a Hgt. 21. § (2) bekezdése szerint a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett gazdálkodó szervezetek nyilvántartásáról; ✓
- a Hgt. 24. § (2) bekezdésében foglalt előírás érvényesülése érdekében az Önkormányzat hulladékgazdálkodási tárgyú rendeleteinek tervezetét megküldte a szomszédos önkormányzatoknak, a Pest Megyei Önkormányzatnak tájékoztatásul, a Környezetvédelmi Felügyelőségnek véleményezésre; ✓
- a Hgt. előírása szerint gondoskodott az Önkormányzat hulladékgazdálkodási tervének előkészítéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről; ✓
- féléves késéssel gondoskodott a hulladékgazdálkodási terv kétévente esedékes felülvizsgálatáról és a lakosság ezzel kapcsolatos tájékoztatásáról; ✓
- ellenőrizte a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok és a hatósági előírások megtartását. ✓

A jegyző a közterületi illegális hulladék rendszeres összegyűjtéséről, kijelölt helyre történő szállításáról gondoskodott. A magáningatlanon elhagyott hulladék kezelése céljából a 2005-2008. években a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda vezetője átruházott hatáskörben 12 esetben kereste meg lelvélben a magántulajdonú ingatlan tulajdonosát. A díjhátralék csökkentésére tett **jegyzői intézkedés eredményeként** a 2004. évben 12,9 ezer Ft-ot, a 2005. évben 177,3 ezer Ft-ot, a 2006. évben 592,3 ezer Ft-ot, a **2007. évben pedig 217,8 ezer Ft-ot hajtottak be.** ✓

Jegyzői hatáskörben bírság kiszabására nem került sor. A kapott tájékoztatás szerint a felszólítást követően a kötelezett a hulladék kezeléséről minden esetben gondoskodott. A mellékelten csatolt 15. számú Tanúsítvány adatai szerint **az Önkormányzat** a 2004-2008. években 100 ezer Ft, a **Környezetvédelmi** ✓

¹⁵ A 241/2001. (XII. 10.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában foglalt szerződést az Önkormányzat nem kötött, a 2. § c) pontjában előírt ellenőrzési kötelezettség nem értelmezhető, mivel az Önkormányzat nem vonta a szelektív hulladékgyűjtést a közszolgáltatás körébe, annak keretében történő begyűjtésének szabályait nem írta elő.

Felügyelőség által átutalt, az Önkormányzatot megillető **bírságot kapott.** Az Önkormányzatnak nem volt arról információja, hogy a vizsgált időszakban a Környezetvédelmi Felügyelőség mekkora összegű bírságot szabott ki.

2. A SZILÁRD HULLADÉKGAZDÁLKODÁSRA FORDÍTOTT MŰKÖDÉSI ÉS FEJLESZTÉSI KÖLTSÉGVETÉSI FORRÁSOK EREDMÉNYESEN JÁRULTAK-E HOZZÁ AZ ÖNKORMÁNYZAT HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FELADATAINAK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ

2.1. Az Önkormányzat a 2004 - 2008. évi költségvetéseiben milyen nagyságrendű forrásokat tervezett, illetve használt fel a szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására, a hulladék gazdálkodási létesítmények fejlesztésére, felújítására, eszközök beszerzésére

Az Önkormányzat nem tervezett bevételt a 2004 -2008. években a szilárd hulladékgazdálkodási feladataival kapcsolatban. A 18/b. számú tanúsítvány adatai szerint a 2004-2008. évek mindegyikében terveztek kiadást a „működési célú pénzeszköz átadás egyéb vállalkozásoknak „ jogcímen, ezzel a KÖVA Zrt. részére átutalandó, az egyszemélyes háztartásban élő, 70 éven felüliek díjtámogatására, a szelektív hulladékgyűjtés költségeire, valamint a 2004. és a 2005. évi díjkompenzációra biztosítottak előirányzatot. A 2006. és a 2007. évben a dologi kiadások jogcímen 2,5 millió, valamint 4,9 millió Ft-ot terveztek a hulladékgyűjtő edények vásárlására fordítani. A tervezett felhalmozási kiadások előirányzata az ISPA projekt önrészének és a Konzorciumi Tanács kiadásainak finanszírozására biztosított fedezetet. **Az Önkormányzat a 2004-2008. években a költségvetési kiadásainak 0,2,-0,3,-1,0,-1,0,-0,7%-át tervezte hulladékgazdálkodási feladatokra költeni.**

Az Önkormányzat a 2004-2007. években 58 598 ezer Ft-ot fordított működési kiadásokra, amely a tervezett előirányzat 19,6%-os túlteljesítését¹⁶ jelentette. A működési kiadások 35,1%-át díjkompenzációra¹⁷, 28,9%-át a szelektív hulladékgyűjtés kiadásainak finanszírozására, 23,2%-át díjtámogatásra, 12,8%-át pedig hulladékgyűjtő edények vásárlására fordította. **Az Önkormányzat felhalmozási kiadásokra a 2004-2007. években 30 310 ezer Ft-ot költött,** amely a tervezett előirányzat 64,0%-os teljesítésének felelt meg. Az elmaradást a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladék Gazdálkodási Program megvalósulásával összefüggésben az önrész gesztor önkormányzat részére való átutalásának változása okozta. Támogatás értékű felhalmozási kiadásra az Önkormányzat 47 342 ezer Ft-tal szemben 28 749 ezer Ft-ot költött, illetve utalt át a gesztor önkormányzatnak. **Az Önkormányzat a 2004-2007.**

¹⁶ Az Önkormányzat nem tervezett kiadási előirányzatot a 2005. évi díjkompenzáció kiadásainak fedezetére 11 686 ezer Ft összegben.

¹⁷ Az Önkormányzat a 2006. évben 8870 ezer Ft-ot, a 2007. évben 11 686 ezer Ft-ot utalt át a KÖVA Zrt-nek a 2004. és a 2005. évi vesztesége finanszírozására.

években a költségvetési kiadásainak 0,3,-0,1,-0,8,-1,1%-át fordította hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására.

2.2. A hulladékgazdálkodási feladatok végrehajtásához milyen saját és egyéb forrásokat használt fel az Önkormányzat

Az Önkormányzat a 2004-2008. években a hulladékgazdálkodási feladatait saját forrásból valósította meg. Működési kiadásokra 58 598 ezer Ft-ot, felhalmozási kiadásokra 30 310 ezer Ft-ot fordított.

2.3. Az Önkormányzatnál a szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátásához kötődően milyen beruházások valósultak meg a vizsgálat időszakban

A város a 2004. évben 1210 ezer Ft-ot fordított a hulladékgazdálkodási terv elkészíttetésére, a 2005. évben 351 ezer Ft-ot kisajátításra. Más beruházási tevékenységet nem folytatott.

2.4. A 2004-2008. években milyen forrásokra pályázott az Önkormányzat a szilárd hulladékgazdálkodási feladatnak ellátása érdekében

Az Önkormányzat a 2004-2008. években önállóan nem pályázott a települési szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátása érdekében pénzügyi forrásainak kiegészítésére. Konzorciumi tagként részt vett a Nagytérségi Szilárd Hulladékgazdálkodási Program beruházásának finanszírozását biztosító ISPA pályázaton.

2.5. Az Önkormányzat a szilárd hulladékgazdálkodási feladatok ellátásához a vizsgált időszakban milyen hazai támogatásban részesült és azt milyen célra kapta

Az Önkormányzat a vizsgált időszakban a szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátásához hazai támogatásban nem részesült.

2.6. A támogatással megvalósított beruházások milyen hatással voltak az Önkormányzat szilárd hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására

Az Önkormányzat csatlakozott a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Programhoz, ezért a települési szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatait a Konzorcionális Szerződésben foglalt beruházások létesítésével és azok üzemeltetésével kívánta megoldani. Az Önkormányzat csatlakozása összhangban volt a gazdasági programjában^{1,2} és a hulladékgazdálkodási tervében foglaltakkal.

Az Önkormányzat eljuttatta a lakossághoz az ISPA európai uniós forrással támogatott nagyberuházás keretében kapott, a szelektív hulladékgyűjtést népszerűsítő ismeretterjesztő anyagokat.

Az ISPA projekt keretében 15 ezer db hulladékgyűjtő edényt szereztek be, amelyből lakosságszám arányosan 1072 db illette meg az Önkormányzatot. A lakosság ingyen részesült, illetve részesül az átvett edényzetből.

A létesítmények átadás-átvétele folyamatban volt, az üzemeltetés nem kezdődött el, ezért a **beruházás hatása nem volt értékelhető.**

A mellékelt csatolt 16. számú tanúsítvány adatai szerint a hulladék mennyiségének csökkenése a 2000. évhez viszonyítva a 2008. évre várhatóan eléri a 17%-ot, míg a települési szilárdhulladék lerakási arányának csökkenése a 3,1%-ot. Tekintettel arra, hogy a hulladéklerakó telepen a hulladékot nem válogatták, a csomagolási hulladék hasznosítási részarányára becsült adatok álltak rendelkezésre.

Az Önkormányzat 2005. november 1-étől bevezette a szelektív hulladékgyűjtést 13 gyűjtőszigeten, amelynek költségét ISPA forrásból biztosították. A hulladékgyűjtő szigetek számának saját forrásból történt, folyamatos bővítésének eredményeként 2007. július 1-étől 25 gyűjtőszigeten összesen 131 db edénnyel folyik a szelektív hulladékgyűjtés, amelynek költségét az Önkormányzat finanszírozta, illetve finanszírozza. Az Önkormányzatnál nem tették kötelezővé a háztartási szilárd hulladék szelektív gyűjtését, mivel a csomagolási anyagokra vonatkozó szelektív hulladékgyűjtő szigetek kiépítettségét 2008-ra terjesztették ki a lakosság 95%-ára, illetve időt kívántak biztosítani a szelektív hulladékgyűjtés megismerésére, elfogadására. Ennek ellenére **a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége** a 2005. évről a 2008. évre **várhatóan az ötszörösére, 164 tonnáról 858 tonnára nő.**

2.7. A támogatást nyújtó ellenőrizte-e az állami támogatások szabályszerű felhasználását és milyen megállapításokat tett

A Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program megvalósítását szolgáló beruházás ellenőrzéséről, illetve annak megállapításairól az Önkormányzat nem rendelkezett információkkal.

2.8. Az elutasított támogatások esetében saját forrásból biztosította-e a pályázatban szereplő feladat megvalósítását az Önkormányzat

Az Önkormányzatnak a vizsgált időszakban nem volt elutasított pályázata.

2.9. A hulladék gazdálkodási feladatok feltételeinek biztosítása érdekében csatlakozott-e az Önkormányzat ISPA/Kohéziós Alap támogatással megvalósuló hulladékgazdálkodási projekthez

Az Önkormányzat a hulladékgazdálkodási feladatok ellátása feltételeinek biztosítása érdekében csatlakozott az ISPA európai uniós támogatással megvalósuló Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Programhoz. **Az Ön-**

kormányzat részt vett a projekt előkészítési munkáiban. A projektjavaslat és a pályázat szakszerű, szakmai szempontból megalapozott előkészítése érdekében létrehozott szakmai munkacsoportban két fővel¹⁸ képviseltette magát. Az Önkormányzat, mint a Konzorcionális Szerződés szerinti egyik alközpont és mint a szakmai munkacsoport tagja, részt vett **a projekt javaslat előkészítésében, a véleményezésében, valamint a döntéshozatalban.** A gesztor önkormányzat 2001. június 20-án kelt levelében, írásban tájékoztatta Nagykörsöt az ISPA pályázat rövid szakmai összegzéséről.

Az Önkormányzat gazdasági programjában^{1,2} deklaráta, hogy a hulladékgazdálkodási feladatainak a Nagytérségi Települési Szilárd Hulladékgazdálkodási Program keretében tesz eleget. A beruházás megvalósítása érdekében a polgármester a Képviselő-testület 78/2001. (VI. 28.) számú határozata alapján 2002. októberében aláírta a Konzorcionális Szerződést.

Az Önkormányzat időben meghozta a részvételi és a saját források biztosítására vonatkozó döntéseket a pályázat benyújtásához. A Képviselő-testület 132/2000. (IX. 30.) számú határozatában döntött arról, hogy csatlakozik a „Cegléd és térsége regionális települési szilárd hulladékkezelési rendszerének kialakításához” és egyetértett a Cegléd Város Önkormányzata által elkészített döntés előkészítő tanulmány Nagykörsre eső 520 ezer Ft összegének kifizetésével. A Képviselő-testület 78/2001. (VI. 28.) számú határozatában jóváhagyta a Konzorcionális Szerződést. **A Képviselő-testület** – az előterjesztés alapján – **tudomásul vette, hogy** a Konzorcionális Szerződés aláírásával egyidejűleg **kötelezettséget vállalnak** – lakosságszám arányosan – **5 Ft/fő működési hozzájárulás megfizetésére.** A 2002. október 24-én Cegléd és Nagykörs Város Önkormányzata között született megállapodás értelmében – 5 Ft/fő működési hozzájárulással számolva – az Önkormányzat vállalta, hogy a 2002-2006. években a konzorcium működéséhez 130 ezer Ft/év összeget utal át. **A projekttervezési, tenderkészítési, szakértési tevékenysége költségeihez** – fejlesztési célú pénzeszköz átadás formájában – **a 2002. évben 9035,1 ezer Ft-tal, 2003. március 31-éig 2258,8 ezer Ft-tal járul hozzá.** A Konzorciumi Tanács 2005. július 6-i ülésén a működési hozzájárulást 20 Ft/főre emelte, amely intézkedés következtében az Önkormányzatnak a konzorcium működéséhez való hozzájárulási kötelezettsége a 2005. és a 2006. évben 520 ezer Ft/évre változott. **A Képviselő-testület** a 43/2002. (IV. 25.) számú határozatában **vállalta** a projekt megvalósításához a 2002-2006. években szükséges **10%-os saját rész biztosítását.** A Konzorciumi Szerződés III/2 pontja rendelkezett a létszámarányos hozzájárulásról, amely alapján vállalták a projekt beruházásának finanszírozását.

Az Önkormányzat a 18/b számú tanúsítvány adatai szerint – a kért ütemezésnek megfelelően – a beruházás megvalósításához a 2004. évben 8324 ezer Ft, a 2005. évben 1494 ezer Ft, a 2006. évben 8404 ezer Ft, a 2007. évben 8748 ezer Ft, a 2008. évben 7948 ezer Ft önrészt utalt át. A konzorcium működési kiadásaira a 2004. évben átadta a 130 ezer Ft-ot, a 2005. és a 2006. évben pedig az 520 ezer Ft-ot. A 2005. évben az Önkormányzat finanszírozta a komposztáló te-

¹⁸ Az Önkormányzat részéről a Műszaki Iroda vezetője, a szolgáltató részéről a KÖVA Zrt. vezérigazgatója vett részt a szakmai munkacsoport feladatainak ellátásában.

lep és az ahhoz vezető út létesítéséhez szükséges földterület átminősítési költségét 1129 ezer Ft összegben, amelyet átutalt a gesztor önkormányzat részére. **Az Önkormányzatnak a saját forrás előteremtéséhez nem volt szüksége vagyon, vagyoni értékű jog értékesítésére, nem tervezte és nem is vont be külső befektetőket a projekt megvalósításába.**

A Konzorciumi Tanács a 4/2006. (VII. 4.) számú határozatában arról döntött, hogy a közösen létrehozott vagyonelemeket szindikátusi szerződés alapján zártkörű részvénytársaság üzemeltesse. A gesztor **Önkormányzat** 2007. augusztus 21-én kelt levelében küldte meg a szindikátusi szerződés tervezetét az Önkormányzatnak, aki **időben foglalkozott a kérdéssel.** A Képviselőtestület 183/2007. (X. 25.) számú határozatában – alapítóként – zártkörű részvénytársaság létrehozásáról döntött, valamint **elfogadta a megküldött szindikátusi szerződés-tervezetet. A Konzorciumi Tanács 1/2008. (VIII. 5.) számú határozatában – az előbbieken ismertetett határozatában foglaltakkal ellentétesen – Közbeszerzési eljárás kiírásáról döntött.** Az Önkormányzat hivatalos információval nem rendelkezett arról, hogy a zártkörű részvénytársaság megalakítása miatt maradt el, a Konzorciumi Tanács miért döntött az üzemeltetést végző vállalkozó közbeszerzés útján történő kiválasztásáról.

Az Önkormányzat a Pénzügyi Megállapodásról hivatalosan a kihirdetését¹⁹ követően szerzett tudomást, **nem kapott tájékoztatást az EU Bizottsági Határozatáról, valamint a Támogatási Szerződésről,** csak annak módosításáról. A folyamatosan megküldött pénzügyi ütemezéssel, biztosították a támogatások és a saját forrás felhasználásáról szóló tájékoztatást. **A 2006. év őszétől vált rendszeressé a projekt negyedéves előrehaladási jelentésének megküldése,** azonban abból nem jutottak információkhoz az egyes létesítmények üzembe helyezésének várható időpontjára vonatkozóan, **amely – a kapott tájékoztatás szerint – akadályozta az Önkormányzat és a KÖVA Zrt. hulladékgyűjtési feladatainak zavartalan, tervezhető ellátását**²⁰. Az Önkormányzat szakemberei úgy ítélték meg, hogy **lényeges kérdésekben nem volt megfelelő a tájékoztatás**²¹.

A projekt keretében Nagykőrösön 48 települést kiszolgáló komposztáló telep, egy hulladékgyűjtő udvar és 13 darab szelektív hulladékgyűjtő sziget létesült. A komposztáló telep és a hulladék udvar átadás-átvételi eljárása megkezdődött. A 13 darab gyűjtősziget 2005. november 1-től üzemel.

¹⁹ Az egyes ISPA projektek pénzügyi megállapításainak kihirdetéséről szóló 89/2004. (IV. 20.) Korm. rendeletben hirdették ki a Pénzügyi Megállapodást.

²⁰ A hulladékszállító járművek műszaki állapota ugyan indokolta volna azok cseréjét, de az ISPA projekt keretében 2004. évben beszerzett speciális hulladékszállító járművek várható üzembeállítása miatt az elmaradt.

²¹ A hulladék lerakó egységes környezethasználati engedélye 2009. július 16-án lejár és nincsen információ arról, hogy a regionális Ceglédi lerakó megkezdí-e addig az üzemeltetést. A Konzorciumi Tanács nem tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy miért húzódott több évig az üzemeltetési kérdések végleges tisztázása, 2008. december 1-ig nem kaptak tájékoztatást a közbeszerzési eljárás kiírásáról, annak tartalmáról.

Az Önkormányzat biztosította a létesítéshez szükséges feltételeket. Lefolytatta a szükséges kisajátítási eljárást, kezdeményezte a beruházás létesítéséhez szükséges földterület művelési ágának módosítását, valamint intézkedett a hulladéklerakó telep önkormányzati tulajdonba vételére.

A nagykőrösi hulladéklerakó 2009. július 16-áig kapott egységes környezet-használati engedélyt. Tervbe vették rekultivációját, amely a projekt kivitelezésének elhúzódása miatt nem valósult meg. Az ISPA projekt keretében történik a hulladéklerakó rekultivációja, elkészült a rekultiváció várható költségeire vonatkozó műszaki felmérés, költségszámítás, valamint a tendereztetés és a vállalkozó kiválasztása.

Budapest, 2009. január "9" "

Vojcséké Szabó Ágnes
Vojcséké Szabó Ágnes
számvevő tanácsos

Melléklet: 14 db 23 lap

ZÁRADÉK

A Számvevői jelentés egy példányát átvettem. Tudomásul veszem, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján, 8 munkanapon belül írásban észrevételt tehetek. Észrevételemet az Állami Számvevőszék Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóságon Holman Magdolna vizsgálatvezetőnek címezve (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10.) Vojcsekne Szabó Ágnes számvevő tanácsos részére (cím: 1052. Budapest, Apáczai Csere János u. 10.) kell megküldenem.

Budapest, 2009. január 9.




Dr. Czira Szabolcs
polgármester